Аналитическая справка

Юго-Западного управления министерства образования и науки Самарской области **по мониторингу эффективности руководителей образовательных организаций** в разрезе направлений оценки за 2020 год.

На территории Юго-Западного управления МОиН Самарской области находится 86 образовательных организаций, из них:

75 общеобразовательных организации, в них – 67 руководителей[1] (35 в том числе филиалов, в них 6 руководителей филиалов);

7 организаций профессионального образования, в них – 7 руководителей;

1 организация дополнительного профессионального образования, в нем – 1 руководитель;

3 организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, в них – 3 руководителя.

Данные о половозрастном составе, образовании, стаже работы и совмещении работы руководителей организаций представлены в приложении 1 к настоящей справке.

В соответствии с приказом министерства образования и науки Самарской области от 19.02.2009 № 25-од «Об утверждении видов, порядка и условий установления стимулирующих выплат руководителям государственных общеобразовательных учреждений Самарской области» оценка эффективности (качества) работы проводится в отношении 74 руководителей общеобразовательных организаций.

Таблица 1

№ п/п	Критерий оценивания	Среднее количество баллов, балл			Численность руководителей, набравших среднее количество баллов, человек		
		НОШ	ООШ	СОШ	НОШ	ООШ	СОШ
1.	Эффективность процесса обучения	0	18	22,2	0	1	32
2.	Эффективность воспитательной работы	12	12,6	13,5	1	5	27
3.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения	0	2,16	2,6	0	3	23
4.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	0	3,51	2,9	0	6	29
5.	Эффективность управленческой деятельности	0	10,1	9,8	0	7	23
6.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	0	3,8	4,6	0	7	28
7.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	6	6	7,7	2	5	23
Общее среднее количество баллов за все критерии и количество руководителей их набравших		0	52	61,1	0	1	27

1. Критерий «Эффективность процесса обучения».

29 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя[2] следующих образовательных организаций: ГБОУ ООШ с. Студенцы м.р. Хворостянский, ГБОУ ООШ №12 г.о. Чапаевск, ГБОУ НШ с.Красноармейское м.р.Красноармейский.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие количества учащихся, участников окружного этапа всероссийской олимпиады школьников, в связи с отсутствием обучающихся 5-11 классов (ГБОУ НШ с.Красноармейское м.р.Красноармейский);
2) Отсутствие обучающихся, награжденных медалью за особые успехи в обучении, в связи с отсутствием обучающихся 10-11 классов (ГБОУ ООШ №12 г.о. Чапаевск).

33 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель[3] образовательной организации (ГБОУ СОШ с. Обшаровка м.р.Приволжский).

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие призеров на заключительном этапе на олимпиаде школьников (ГБОУ СОШ №4 п.г.т. Безенчук).

2. Критерий «Эффективность воспитательной работы».

29 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 4 руководителя следующих образовательных организаций:

ГБОУ ООШ с. Студенцы м.р. Хворостянский,

ГБОУ СОШ пос. Алексеевский м.р. Красноармейский,

ГБОУ СОШ с. Екатериновка м.р. Безенчукский,

ГБОУ СОШ пос. Прибой м.р. Безенчукскский.

---

[2] Выбираются все руководители, набравшие три худших балла. Например, 2 руководителя – 2 балла, 1 руководитель – 3 балла, 4 руководителя – 4 балла, итого руководителей, набравших самый низкий балл, 7 человек.

[3] Выбираются все руководители, набравшие один лучший балл. Например, 2 руководителя – 32 балла, итого руководителей, набравших самый высокий балл, 2 человека.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие паспортизованного музея, по причине недостаточного количества помещений (ГБОУ ООШ с. Студенцы м.р. Хворостянский);

2) Низкая доля обучающихся выполнивших нормативы комплекса ГТО (ГБОУ СОШ пос. Прибой м.р. Безенчукскский)

33 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель образовательной организации: ГБОУ СОШ №4 г.о. Чапаевск.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие учащихся, ставших победителями и призерами в мероприятиях выше окружного уровня (ГБОУ СОШ «Центр образования г.о.Чапаевск»);

3. Критерий «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения».

3 руководителя ГБОУ НОШ набрали одинаковое количество баллов.

9 руководителей ГБОУ ООШ набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель - ГБОУ ООШ с. Романовка Хворостянского района.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей - это неэффективные методы использования современных информационных технологий, малая доля обучающихся по программам общего образования, для которых формируется цифровой образовательный профиль и индивидуальный план обучения с использованием федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды.

3 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель - ГБОУ ООШ № 21 г.о. Чапаевск.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию – это недостаточное распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением, отсутствие у работников образовательной организации грантов, с учетом распространения результатов их использования.

22 руководителя ГБОУ СОШ набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 2 руководителя:

ГБОУ СОШ с.Владимировка м.р.Хворостянский,

ГБОУ СОШ с.Переволоки м.р.Безенчукский.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей - это неэффективные методы использования современных информационных технологий, малая доля обучающихся по программам общего образования, для которых формируется цифровой образовательный профиль и индивидуальный план обучения с использованием федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды.

22 руководителя ГБОУ СОШ набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель - ГБОУ СОШ № 4 г.о. Чапаевск.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию – это недостаточное распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением, отсутствие у работников образовательной организации грантов, с учетом распространения результатов их использования.

4. Критерий «Эффективность обеспечения доступности качественного образования».

25 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций:

ГБОУ СОШ с.Екатериновка м.р.Безенчукский,

ГБОУ СОШ с.Кашпир м.р.Приволжский ,

ГБОУ СОШ с.Владимировка м.р.Хворостянский.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Предпрофильная подготовка в 9-х классах не организуется на базе сторонних организаций (в т.ч. в сетевой форме)в связи с … (пример);

2) Отсутствие обучающихся 6-11 классов, вовлеченных в мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения "Ворлдскиллс Россия" в связи с ограничительными мероприятиями.

3) Средний показатель количества обучающихся, принявших участие в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория» ниже планового, так как в связи с дистанционным форматом обучения снижен педагогический контроль за участием обучающихся в данных мероприятиях. *Например, в ГБОУ СОШ с. Владимировка м.р. Хворостянский – плановый показатель 40, а фактический- 34*;

4) Отсутствие обучающихся, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности), в том числе по итогам участия в проекте «Билет в будущее» в связи с низкой степенью активности педагогов по вовлечению обучающихся, их родителей в проект, как следствие – низкая мотивация обучающихся к участию в проекте. Еще одна веская причина – компьютерная безграмотность родителей (не смогли пройти регистрацию на платформе проекта, что являлось обязательным условием для дальнейшего участия ребенка в прохождении профессиональных проб). *Например: ГБОУ СОШ пос. Алексеевский м.р.Красноармейский, ГБОУ СОШ пос.Ленинский м.р.Красноармейский, ГБОУ СОШ с.Екатериновка м.р.Безенчукский, ГБОУ СОШ с.Кашпир м.р.Приволжский, ГБОУ ООШ с.Михайло-Овсянка м.р. Пестравский, ГБОУ ООШ с. Тяглое Озеро м.р. Пестравский*;

5) Отсутствие мероприятий, направленных на вовлечение обучающихся в деятельность детских технопарков «Кванториум» (мобильных технопарков «Кванториум»), мини-технопарков в связи с удаленностью (пример).

39 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 1 руководитель образовательной организации ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Безенчук м.р. Безенчукский.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Предпрофильная подготовка в 9-х классах не организуется на базе сторонних организаций (в т.ч. в сетевой формев связи с … (пример);

2) Незначительная доля (около 1%) обучающихся 6-11 классов, вовлеченных в мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения "Ворлдскиллс Россия". *Например: ГБОУ СОШ № 2 п.г.т.Безенчук м.р.Безенчукский, ГБОУ СОШ № 4п.г.т.Безенчук м.р.Безенчукский, ГБОУ СОШ пос.Кировский м.р.Красноармейский, ГБОУ СОШ № 10 г.о.Чапаевск;*

3) 80-90% обучающихся, приняли участие в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория». *Пример: ГБОУ ООШ с.Купино м.р.Безенчукский, ГБОУ СОШ №1 с. Приволжье м.р.Приволжский, ГБОУ СОШ с.Падовка м.р.Пестравский, ГБОУ СОШ №22 г.о.Чапаевск*;

4) Отсутствие обучающихся, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности), в том числе по итогам участия в проекте «Билет в будущее». *Пример: ГБОУ ООШ пос.Степняки м.р.Приволжский;*

5) Незначительная доля мероприятий, направленных на вовлечение обучающихся в деятельность детских технопарков «Кванториум» (мобильных технопарков «Кванториум»), мини-технопарков. *Например: ГБОУ СОШ № 10 г.о.Чапаевск.*

5. Критерий «Эффективность управленческой деятельности».

32 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель ГБОУ НШ с.Красноармейское м.р.Красноармейский Самарской области.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие у образовательных учреждений статуса экспериментальной, опорной площадки;

2) Отсутствие положительной динамики результатов образовательного учреждения по итогам рейтинга за прошедший учебный год;

3) Наличие признаков необъективных образовательных результатов при проведении оценки качества образования на федеральном или региональном уровнях.

30 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал директор ГБОУ СОШ №13 г.о. Чапаевск Самарской области.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Наличие статуса опорной площадки лишь на региональном уровне;

2) отсутствие положительной динамики результатов образовательного учреждения по итогам рейтинга за прошедший учебный год и сохранение позиции в «зеленой зоне».

6. Критерий «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса».

27 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций:

ГБОУ СОШ №3 с.Приволжье м.р.Приволжский,

ГБОУ СОШ с.Хворостянка м.р.Хворостянский,

ГБОУ СОШ №9 г.о.Чапаевск.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Увеличение количества фактов травматизма учащихся во время образовательного процесса по сравнению с прошлым годом.

35 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 31 руководитель следующих образовательных организаций:

ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Безенчук

ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Безенчук

ГБОУ СОШ №4 п.г.т. Безенчук

ГБОУ СОШ с.Преполовенка

ГБОУ СОШ п.Прибой

ГБОУ СОШ с.Ольгино

ГБОУ СОШ п.Осинки
ГБОУ ООШ с.Купино
ГБОУ ООШ с.Васильевка
ГБОУ СОШ № 1 с. Приволжье
ГБОУ СОШ № 2 с. Приволжье
ГБОУ СОШ № 1 с. Обшаровка
ГБОУ СОШ № 2 с. Обшаровка
ГБОУ СОШ пос. Ильмень
ГБОУ СОШ пос. Новоспасский
ГБОУ ООШ с. Заволжье
ГБОУ ООШ с. Абашево
ГБОУ СОШ п. Масленниково
ГБОУ СОШ с. Новокуровка
ГБОУ СОШ с.Новотулка
ГБОУ ООШ с.Студенцы
ГБОУ СОШ с.Марьевка
ГБОУ СОШ с. Майское
ГБОУ СОШ с.Мосты
ГБОУ СОШ пос. Алексеевский
ГБОУ СОШ с. Андросовка
ГБОУ СОШ № 4 г.о. Чапаевск
ГБОУ ООШ № 5 г.о. Чапаевск
ГБОУ СОШ "Центр образования" г.о. Чапаевск
ГБОУ СОШ №13 г.о. Чапаевск).

7. Критерий «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».

31 руководитель образовательных организаций набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 2 руководителя образовательных организаций:

ГБОУ СОШ пос. Чапаевский м.р.Красноармейский,

ГБОУ СОШ с. Кашпир м.р.Приволжский.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие у 55% учителей (включая совместителей) квалификационных категорий по следующим причинам:

- наличие молодых специалистов, имеющих стаж работы в ОО менее 2 лет и не подлежащих аттестации *(ГБОУ СОШ с.Новотулка*

м.р.Хворостянский, ГБОУ ООШ с.Михайло-Овсянка м.р.Пестравский, ГБОУ ООШ №5 г.о.Чапаевск, ГБОУ СОШ №4 г.о.Чапаевск);

- наличие педагогов, находящихся в отпуске по уходу за ребёнком или недавно вышедших с данного отпуска, не подлежащих аттестации;
- наличием большого количества педагогов пенсионного возраста, прошедших аттестацию на соответствие занимающей должности в ОО.

1) Недостаточное число педагогических работников, прошедших повышение квалификации в рамках периодической аттестации в цифровой форме с использованием информационного ресурса «одного окна» («Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации») *в связи с отсутствием высокоскоростной сети Интернет в образовательной организации и населенном пункте. Пример: ГБОУ СОШс.Волчанка м.р.Красноармейский. Или неравномерном распределении обучения по годам (с нарастающим итогом), отсутствие контроля за выполнением данного показателя со стороны руководителя ОО.* Пример: *ГБОУ ООШ № 23 г.о.Чапаевск - в конце 2019 года прошло обучение 54,5% педагогов, в 2020г. - 0.*

2) Не достаточный удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителейв связи сотсутствием молодых специалистов в ОО за последние 5 лет (*ГБОУ НШ «Гармония» п.г.т.Безенчук, ГБОУ СОШ с.Владимировка м.р.Хворостянский, ГБОУ ООШ с.Студенцы м.р.Хворостянский, ГБОУ СОШ с.Мосты м.р.Пестравсикй, ГБОУ СОШ с.Падовка м.р.Пестравский, ГБОУ ООШ с.Тяглое Озеро м.р.Пестравский, ГБОУ НШ с.Красноармейское, ГБОУ ООШ №21 г.о.Чапаевск, ГБОУ СОШ №8 г.о.Чапаевск)*;
3) Снижение активности участия учителей в конкурсах профессионального мастерства, либо формальный подход к участию в большинстве образовательных организаций.
4) Отсутствие молодых специалистов со стажем работы до 3 лет, для организации наставничества в *ГБОУ ООШ с.Песочное м.р.Безенчукский, ГБОУ ООШ с.Васильевка м.р.Безенчуксий, ГБОУ НШ «Гармония» п.г.т.Безенчук, ГБОУ СОШ с.Владимировка м.р.Хворостянский, ГБОУ ООШ с.Студенцы м.р.Хворостянский, ГБОУ СОШ с.Мосты м.р.Пестравский, ГБОУ СОШ с.Падовка м.р.Красноармейский, ГБОУ ООШ с.Тяглое Озеро м.р.Пестравский, ГБОУ НШ с.Красноармейское, ГБОУ ООШ №21 г.о.Чапаевск, ГБОУ*

СОШ №8 г.о.Чапаевск, ГБОУ СОШ№3 с.Приволжье, ГБОУ СОШ с.Екатериновка м.р.Приволжский, ГБОУ ООШ с.Романовка м.р.Хворостянский, ГБОУ СОШ пос.Алексеевский м.р.Красноармейский, ГБОУ СОШ пос.Чапаевский м.р.Красноармейский.

5) Отсутствие педагогических работников, повысивших уровень профессионального мастерства в форматах непрерывного образования в связи с началом работы Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников осенью 2020 года. Не все педагогические работники смогли пройти повышение квалификации за столь короткий срок.

33 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель образовательной организации ГБОУ СОШ №2 с.Приволжье м.р.Приволжский.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1. Не достаточный удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей в связи с отсутствием молодых специалистов в ОО.

Общее среднее количество баллов за все критерии.

35 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл набрали руководителей следующих образовательных организаций ГБОУ НШ с. Хворостянка, ГБОУ НШ с. Красноармейское, ГБОУ ООШ с. Студенцы.

Самые низкие баллы сформированы в связи с низкой оценкой следующих критериев *«Эффективность процесса обучения», «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса».*

К объективным причинам низкой оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

1) Наличие низких и необъективных образовательных результатов при проведении оценки качества образования;

2) Низкая доля обучающихся ОО, охваченных горячим питанием, от общей численности обучающихся 5-9-х классов;

3) Не созданы условия для реализации рабочей программы по предмету «Физическая культура» для всех учащихся, отнесенных к специальной медицинской группе».

27 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл набрал 1 руководитель - *ГБОУ СОШ № 2 с. Приволжье.*

Максимально возможное количество баллов не сформировано по следующим критериям *«Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения» и «Эффективность обеспечения доступности качественного образования».* К объективным причинам недостижения максимальной оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

1) Наличие менее чем у 55% учителей (включая совместителей) квалификационных категорий;

2) Низкая доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации в рамках периодической аттестации в цифровой форме с использованием информационного ресурса «одного окна» («Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации»);

3) Недостаточное количество обучающихся 6-11-х классов, вовлеченных в мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения "Ворлдскиллс Россия";

4) Недостаточное число обучающихся, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности), в том числе по итогам участия в проекте «Билет в будущее».

К причинам, которые характеризуют, неэффективность работы руководителей общеобразовательных организаций можно отнести следующие;

1) Отсутствие адресной работы с педагогами по вопросам повышения уровня квалификации и прохождению аттестации;

2) Непланомерная деятельность по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся.

В соответствии с приказом министерства образования и науки Самарской области от 19.02.2009 № 30-од «Об утверждении видов, условий и порядка установления стимулирующих выплат руководителям подведомственных министерству образования и науки Самарской области образовательных учреждений и учреждений, созданных для реализации отдельных функций государственного управления в сфере образования и науки» оценка эффективности (качества) работы проводится в отношении 2 руководителей общеобразовательных организаций.

Таблица 2

Руководители общеобразовательных учреждений, осуществляющих обучение исключительно по адаптированным образовательным программам							
№ п/п	Критерий оценивания	Среднее количество баллов, балл[4]			Численность руководителей, набравших среднее количество баллов, человек		
		НОШ	ООШ	СОШ	НОШ	ООШ	СОШ
1.	Эффективность процесса обучения		6,5			1	
2.	Эффективность коррекционно-развивающей работы		15,5			1	
3.	Эффективность воспитательной деятельности		10,5			1	
4.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения		5			2	
5.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования		2			2	
6.	Эффективность управленческой деятельности		4			1	
7.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса		4			2	
8.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения		13,75			1	
Общее среднее количество баллов за все критерии и количество руководителей их набравших			61,25			1	

[4] Средний балл не рассчитывается в случае отсутствия учреждений для сравнения. В этом случае указываются объективные причины недостижения максимального балла по каждому критерию, а также причины, характеризующие неэффективность работы руководителя образовательной организации.

1. Критерий «Эффективность процесса обучения».

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 1 руководитель[5] образовательной организации: ГБОУ школа-интернат с. Обшаровка м.р. Приволжский.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие выпускников, получивших аттестаты особого образца;

2) Отсутствие выпускников сдававших ЕГЭ.

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель[6] образовательной организации: ГКОУ г.о. Чапаевск.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию: нет.

2. Критерий «Эффективность коррекционно-развивающей работы».

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель образовательной организации: ГБОУ школа-интернат с.Обшаровка м.р. Приволжский).

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие участников победителей движения «Абилимпикс»;

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель образовательной организации: ГКОУ г.о. Чапаевск.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию: нет.

3. Критерий «Эффективность воспитательной деятельности».

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении

---

[5] Выбираются все руководители, набравшие три худших балла. Например, 2 руководителя – 2 балла, 1 руководитель – 3 балла, 4 руководителя – 4 балла, итого руководителей, набравших самый низкий балл, 7 человек.

[6] Выбираются все руководители, набравшие один лучший балл. Например, 2 руководителя – 32 балла, итого руководителей, набравших самый высокий балл, 2 человека.

которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель образовательной организации: ГБОУ школа-интернат с.Обшаровка м.р. Приволжский).

Основные причины, по которым руководитель набрал баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствует паспортизованный музей в ОО, не подготовлены документы для паспортизации.

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1руководитель образовательной организации: ГКОУ г.о. Чапаевск.

Основные причины, по которым руководитель, набравший количество баллов выше среднего, не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию: нет.

4. Критерий «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения».

Нет руководителей образовательных организаций, набравших количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка.

2 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 2 руководителя следующих образовательных организаций:

ГКОУ г.о.Чапаевск,

ГСКОУ с.Обшаровка м.р.Приволжский.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие у работников образовательной организации грантов (индивидуальных и/или коллективных) в связи с недостаточной подготовкой специалистов для участия в грантовой деятельности.

2) Отсутствие мероприятий по распространению педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением.

4. Критерий «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения».

Нет руководителей образовательных организаций, набравших количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка.

2 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 2 руководителя следующих образовательных организаций:

ГКОУ г.о.Чапаевск,

ГСКОУ с.Обшаровка м.р.Приволжский.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие у работников образовательной организации грантов (индивидуальных и/или коллективных) в связи с недостаточной подготовкой специалистов для участия в грантовой деятельности.

2) Отсутствие мероприятий по распространению педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением.

6. Критерий «Эффективность управленческой деятельности».

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка.

Основные причины, по которым руководитель набрал баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие у образовательного учреждения статуса экспериментальной, опорной площадки;
2) Отсутствие проектов совместной деятельности с общественными организациями и НКО, в том числе общественными организациями родителей детей-инвалидов.

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Наличие статуса опорной площадки лишь на региональном уровне;

2) В 2020 году не проводилась независимая внешняя оценка качества условий осуществления образовательной деятельности образовательных организаций.

7. Критерий «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса».

2 руководителя образовательных организаций набрали максимальное количество баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 2 руководителей следующих образовательных организаций:

ГКОУ г.о.Чапаевск.

ГСКОУ с.Обшаровка м.р.Приволжский.

Основные причины, по которым руководители, набравшие максимальное количество баллов по указанному критерию:

1) Создана эффективная система организации безопасных условий осуществления образовательного процесса;

2) Сформированность навыков безопасного поведения детей.

8. Критерий «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель образовательной организации ГСКОУ с.Обшаровка м.р.Приволжский.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие молодых специалистов со стажем работы до 3 лет, для организации наставничества.

Один руководитель образовательной организации набрал количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель образовательной организации ГКОУ г.о.Чапаевск.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие результативности участия педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства - ГКОУ г.о.Чапаевск – только участие на областном уровне.

Общее среднее количество баллов за все критерии.

Один руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл набрали 1 руководитель ГБОУ школа-интернат с. Обшаровка м.р. Приволжский.

Самые низкие баллы сформированы в связи с низкой оценкой следующих критериев «Эффективность процесса обучения», «Эффективность коррекционно-развивающей работы», «Эффективность воспитательной деятельности», «Эффективность управленческой деятельности». «Эффективность использования развития ресурсного обеспечения».

Таблица 4

Руководители подведомственных министерству образования и науки Самарской области государственных профессиональных образовательных учреждений (образовательных **учреждений среднего профессионального образования)**			
№ п/п	Критерий оценивания	Среднее количество баллов, балл[7]	Численность руководителей, набравших среднее количество баллов, человек
1.	Эффективность процесса обучения	12,33	3
2.	Эффективность воспитательной работы	12,83	4
3.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности	3,03	
4.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	5,8	3
5.	Эффективность управленческой деятельности	17,25	3
6.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	3,0	6
7.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	3,2	1
Общее среднее количество баллов за все критерии и количество руководителей их набравших		57,44	4

1. Критерий «Эффективность процесса обучения».

3 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя[8] следующих образовательных организаций:

ГБПОУ Пестравское профессиональное училище,

ГБПОУ Обшаровский государственный техникум,

ГБПОУ Хворостянский государственный техникум.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) отсутствие обучающихся, завершающих обучение по образовательным программам среднего профессионального образования, прошедших аттестацию

[7] Средний балл не рассчитывается в случае отсутствия учреждений для сравнения. В этом случае указываются объективные причины недостижения максимального балла по каждому критерию, а также причины, характеризующие неэффективность работы руководителя образовательной организации.

[8] Выбираются все руководители, набравшие три худших балла. Например, 2 руководителя – 2 балла, 1 руководитель – 3 балла, 4 руководителя – 4 балла, итого руководителей, набравших самый низкий балл, 7 человек.

с использованием механизма демонстрационного экзамена в связи с отсутствием центра проведения демонстрационного экзамена

2) Удельный вес численности выпускников очной формы обучения, трудоустроившихся в течение одного года после окончания обучения по полученной специальности (профессии), в общей численности выпускников очной формы обучения ниже 60% в связи с отсутствием вакантных мест по полученной специальности или нежеланием работать по специальности.

3 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель[9] образовательной организации:

ГБПОУ Безенчукский аграрный техникум.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Удельный вес численности выпускников очной формы обучения, трудоустроившихся в течение одного года после окончания обучения по полученной специальности (профессии), в общей численности выпускников очной формы обучения ниже 60% в связи с отсутствием вакантных мест по полученной специальности

2) Отсутствие обучающихся, ставших победителями или призерами чемпионатов, конкурсов и олимпиад профессионального мастерства потому, что в связи с пандемией чемпионаты не проводились.

3) Отсутствие обучающихся, которые проходили подготовку на основе договоров целевого обучения.

2. Критерий «Эффективность воспитательной работы».

2 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 2 руководителя следующих образовательных организаций:

ГБПОУ Пестравское профессиональное училище,

ГБПОУ «Чапаевский губернский колледж им.О.Колычева».

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Снижение несовершеннолетних обучающихся, привлеченных к уголовной или административной ответственности за правонарушение, совершенное в период обучения в образовательном учреждении не снизилось

[9] Выбираются все руководители, набравшие один лучший балл. Например, 2 руководителя – 32 балла, итого руководителей, набравших самый высокий балл, 2 человека.

по сравнению с предыдущим периодом в связи с наличием обучающихся, совершивших правонарушения.

4 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций:

ГБПОУ Безенчукский аграрный техникум,

ГБПОУ Чапаевский химико-технологический техникум,

ГБПОУ Хворостянский государственный техникум.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Недостаточное количество призеров различных соревнований на всероссийском уровне в связи с высокими требованиями к уровню подготовки участников

2) Недостаточное количество несовершеннолетних снятых с учета в комиссии по делам несовершеннолетних в период обучения в образовательном учреждении …

3. Критерий «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности».

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 1 руководитель образовательной организации:

ГБПОУ Пестравское профессиональное училище.

Основные причины, по которым руководитель набрал баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие достижений (наград, грантов) у педагогического коллектива (индивидуальных и/или коллективных) по внедрению в практику современных образовательных технологий в связи с тем, что педагоги не участвовали в мероприятиях данной направленности;

2) Образовательная организация не участвовала в мероприятиях по распространению опыта по внедрению в практику современных образовательных технологий в профессиональном сообществе в связи с отсутствием передового опыта.

6 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель: ГБПОУ Безенчукский аграрный техникум.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие достижений (наград, грантов) у педагогического коллектива (индивидуальных и/или коллективных) по внедрению в практику современных образовательных технологий объясняется тем, что педагоги ПОО принимали участие в мероприятиях на получение грантов, но победителями не стали.

4. Критерий «Эффективность обеспечения доступности качественного образования».

3 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций:

ГБПОУ Пестравское профессиональное училище,

ГБПОУ Обшаровский государственный техникум,

ГБПОУ «Чапаевский губернский колледж им.О.Колычева».

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Количество школьников, вовлеченных в курсы предпрофильной подготовки ниже, установленного показателя в связи с недостаточным количеством предлагаемых школьникам предпрофилей.

2) Отсутствие учащихся 6-11 классов, вовлеченных в деятельность работы площадок и наставников проекта ранней профессиональной ориентации «Билет в будущее» в связи с тем, что образовательные учреждения не зарегистрировались как площадки по реализации проекта.

3) Отсутствие обеспечения образовательным учреждением доступа обучающихся в электронные ресурсы по специальности в связи с недостаточным количеством программ, предлагаемых студентпм;

3 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель:

ГБПОУ Хворостянский государственный техникум.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Внебюджетные средства учреждениями не использовались направленных на создание в образовательной организации условий доступности зданий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья.

5. Критерий «Эффективность управленческой деятельности».

3 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций:

ГБПОУ Обшаровский государственный техникум,

ГБПОУ Безенчукский аграрный техникум,

ГБПОУ Чапаевский химико-технологический техникум,

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Доля обучающихся по основным профессиональным образовательным программам с полным возмещением затрат в общем количестве обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы менее 5% .

2) Учреждения не являются инновационными площадками; не имеют статус ведущего или профильного колледжа (техникума); специализированного центра компетенций;

3 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель:

ГБПОУ Хворостянский государственный техникум.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации ниже средних по «образовательному округу»;

2) Учреждения не являются инновационными площадками; не имеют статус ведущего или профильного колледжа (техникума); специализированного центра компетенций;

3) Низкий процент сохранности контингента студентов, обучающихся за счет средств областного бюджета за счет большого количества отчисленных по различным причинам.

6. Критерий «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса».

0 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка.

6 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 6 руководителей следующих образовательных организаций:

ГБПОУ «Чапаевский губернский колледж им.О.Колычева».

ГБПОУ Чапаевский химико-технологический техникум,

ГБПОУ Безенчукский аграрный техникум,

ГБПОУ Пестравское профессиональное училище,

ГБПОУ Обшаровский государственный техникум,

ГБПОУ Хворостянский государственный техникум.

7. Критерий «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».

5 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 5 руководителей следующих образовательных организаций:

ГБПОУ «Чапаевский губернский колледж им.О.Колычева».

ГБПОУ Чапаевский химико-технологический техникум,

ГБПОУ Безенчукский аграрный техникум,

ГБПОУ Пестравское профессиональное училище,

ГБПОУ Обшаровский государственный техникум,

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие организации конкурсов на базе образовательного учреждения в связи с ограничительными мероприятиями;

2) Отсутствие обучающихся, прошедших обучение по профессиональным образовательным программам в рамках сетевого взаимодействия в связи тем, что требуется личное присутствие студентов в другом учреждении, программы не рассчитаны на обучение онлайн. Трудности связаны с перевозкой студентов.

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 1 руководитель следующей образовательной организации:

ГБПОУ Хворостянский государственный техникум.

Общее среднее количество баллов за все критерии.

2 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл набрали 2 руководителя следующих образовательных организаций:

ГБПОУ Пестравское профессиональное училище,

ГБПОУ Обшаровский государственный техникум,

Самые низкие баллы сформированы в связи с низкой оценкой следующих критериев «Эффективность процесса обучения», «Эффективность воспитательной работы», «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности», «Эффективность обеспечения доступности качественного образования», «Эффективность управленческой деятельности», «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».

К объективным причинам низкой оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

1) отсутствие обучающихся, завершающих обучение по образовательным программам среднего профессионального образования, прошедших аттестацию с использованием механизма демонстрационного экзамена в связи с отсутствием центра проведения демонстрационного экзамена;

2) недостаточное количество призеров различных соревнований на всероссийском уровне в связи с высокими требованиями к уровню подготовки участников;

3) не все учреждения не являются инновационными площадками; не имеют статус ведущего или профильного колледжа (техникума); специализированного центра компетенций;

4) Отсутствие организации конкурсов на базе образовательного учреждения в связи с ограничительными мероприятиями;

4 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл набрал 1 руководитель:

ГБПОУ Хворостянский государственный техникум.

Максимально возможное количество баллов не сформировано по следующим критериям: «Эффективность процесса обучения», «Эффективность воспитательной работы», «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности», «Эффективность обеспечения доступности качественного образования», «Эффективность управленческой деятельности», «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».

К объективным причинам недостижения максимальной оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

1) отсутствие обучающихся, завершающих обучение по образовательным программам среднего профессионального образования, прошедших аттестацию с использованием механизма демонстрационного экзамена в связи с отсутствием центра проведения демонстрационного экзамена;

2) учреждения не являются инновационными площадками; не имеют статус ведущего или профильного колледжа (техникума); специализированного центра компетенций;

3) не все учреждения, особенно в сельской местности и имеющие незначительный контингент обучающихся, могут иметь в наличии кафедры и другие подразделения, организованные совместно предприятиями и организациями

К причинам, которые характеризуют, неэффективность работы руководителей образовательных организаций можно отнести следующие:

1) Отсутствие взаимодействия с работодателями по организации обучения на основе договоров целевого обучения; неэффективная работа по трудоустройству выпускников;

2) Недостаточная работа по сохранности контингента обучающихся и неэффективная работа по профилактике правонарушений

3) Недостаточная мотивация педагогических работников для участия в проектах на получение грантов или в других мероприятиях.

4) Плохая организация работы по привлечению внебюджетных средств, реализации краткосрочных программ и предпрофильных курсов.

Таблица 6

Руководители общеобразовательных школ-интернатов (за исключением руководителей общеобразовательных школ-интернатов, реализующих основные общеобразовательные программы, обеспечивающие углубленное изучение отдельных учебных предметов), государственного бюджетного нетипового образовательного учреждения Самарской области «Академия для одаренных детей (Наяновой)», государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области «Самарский казачий кадетский корпус»			
№ п/п	Критерий оценивания	Среднее количество баллов, балл	Численность руководителей, набравших среднее количество баллов, человек
1.	Эффективность процесса обучения	12	1
2.	Эффективность воспитательной работы	16	1
3.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения	2	1
4.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	2	1
5.	Эффективность управленческой деятельности	8	1
6.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	4,5	1
7.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	10	1
Общее среднее количество баллов за все критерии и количество руководителей их набравших		54,5	1

На территории Юго-Западного территориального управления **одна** общеобразовательная школа-интернат, реализующая основные общеобразовательные программы. В связи с этим не подлежит сравнению по критериям оценивания со средними значениями.

Приложение 1

Данные о половозрастном составе, образовании, стаже работы и совмещении работы руководителей организаций

Показатель	**Всего, человек**	**из них имеют образование**			**из них имеют квалификационные категории**		**из них женщины**	**из них имеют совместительство**
		высшее	**среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена**	**среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих служащих**	**высшую**	**первую**		
Руководитель общеобразовательной организации	73	72	1				56	2
Руководитель филиала общеобразовательной организации	3	3					3	1
Руководитель структурного подразделения дошкольного образования общеобразовательной организации	34	34					34	2

Показатель	Всего, человек	из них имеют образование			из них имеют квалификационные категории		из них женщины	из них имеют совместительство
		высшее	среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена	среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих служащих	высшую	первую		
Руководитель структурного подразделения дополнительного образования общеобразовательной организации	8	8					6	2
Руководитель образовательной организации среднего профессионального образования	7	7					3	
Руководитель организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	3	3					3	

Показатель	**Всего, человек**	**из них имеют общий стаж работы, лет**					
		до 3	**от 3 до 5**	**от 5 до 10**	**от 10 до 15**	**от 15 до 20**	**20 и более**
Руководитель общеобразовательной организации	73			2	2	6	63
Руководитель филиала общеобразовательной организации	3						3
Руководитель структурного подразделения дошкольного образования общеобразовательной организации	34		1	4	1	4	24
Руководитель структурного подразделения дополнительного образования общеобразовательной организации	8			1	1	1	5
Руководитель образовательной организации среднего профессионального образования	7					1	6
Руководитель организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	3						3

Показатель	**Всего, человек**	**из них число полных лет по состоянию на 1 января 2020 года**									
		моложе 25 лет	**25-29**	**30-34**	**35-39**	**40-44**	**45-49**	**50-54**	**55-59**	**60-64**	**65 и более**
Руководитель общеобразовательной организации	73		1	2	3	5	17	19	14	9	3
Руководитель филиала общеобразовательной организации	3					1	1		1		
Руководитель структурного подразделения дошкольного образования общеобразовательной организации	34			2	2	3	7	11	5	3	1
Руководитель структурного подразделения дополнительного образования общеобразовательной организации	8				1	1	1	1	1	1	2
Руководитель образовательной организации среднего профессионального образования	7				2		1	1		2	1
Руководитель организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	3						1	1	1		

Приложение 2

Критерии оценки эффективности (качества) работы руководителей государственных общеобразовательных учреждений Самарской области в части организации образовательного процесса в сфере общего образования

№ п/п	Название образовательной организации[10]	Критерий оценивания							Итого общий балл за все критерии	Общий балл за руководство структурным подразделением дошкольного образования (при наличии)	Общий балл за руководство структурным подразделением дополнительного образования детей (при наличии)
		Эффективность процесса обучения	Эффективность воспитательной работы	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	Эффективность управленческой деятельности	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения			
1	ГБОУ СОШ №1 п.г.т.Безенчук	24,5	12	1	5	7	4,5	6	60		
2	ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Безенчук	19,5	14	3	4,5	10	4,5	10,5	66		
3	ГБОУ СОШ №3 п.г.т.Безенчук	0	0	0	0	0	0	0	0		
4	ГБОУ СОШ №4 п.г.т.Безенчук	27,5	15	2	3,5	7,5	4,5	4	64		
5	ГБОУ СОШ ст.Звезда	0	0	0	0	0	0	0	0		

[10] Организации указываются в порядке возрастания по графе «Итого общий балл за все критерии».

6	ГБОУ СОШ с.Переволоки	13,5	8,5	0	2,5	8,5	3	4	40		
7	ГБОУ СОШ с.Преполовенка	21,5	11,5	1,5	1	9	4,5	4,5	53,5		
8	ГБОУ ООШ с.Песочное	12,5	9,5	1	3	9	3	4,5	42,5		
9	ГБОУ СОШ с.Екатериновка	12,5	6	0,5	0,5	8,5	3	4,5	35,5		
10	ГБОУ СОШ п.Прибой	13,5	6	2	3	8	4,5	5,5	42,5		
11	ГБОУ СОШ с.Натальино	0	0	0	0	0	0	0	0		
12	ГБОУ СОШ с.Ольгино	21	12,5	2,5	2	9	4,5	6,5	58		
13	ГБОУ СОШ п.Осинки	21,5	12,5	2,5	3	9	4,5	7,5	60,5		
14	ГБОУ ООШ с.Купино	11	10	1,5	3	7	4,5	7,5	44,5		
15	ГБОУ ООШ с.Васильевка	7,5	12	1	2,5	7,5	4,5	7	42		
16	ГБОУ НШ "Гармония"	10	12	1	1,5	0	3,5	4	32		
17	ГБОУ СОШ № 1 с.Приволжье	25	14,5	1,5	2,5	8	4,5	7	63		
18	ГБОУ СОШ № 2 с.Приволжье	26	15	3	3,5	12,5	4,5	11	75,5		
19	ГБОУ СОШ № 3 с.Приволжье	17,5	13	1	3	8	1	3,5	47		
20	ГБОУ СОШ № 1 с.Обшаровка	19,5	16	2,5	3	9,5	4,5	8	63		
21	ГБОУ СОШ № 2 с.Обшаровка	28,5	14,5	2,5	2	9	4,5	9	70		
22	ГБОУ СОШ пос. Ильмень	24,5	10,5	2,5	2	6,5	4,5	5,5	56		
23	ГБОУ СОШ пос.Новоспасский	18	12,5	2	2	8,5	4,5	6	53,5		
24	ГБОУ СОШ с. Екатериновка	22,5	11	2	3	9	3	3	53,5		
25	ГБОУ СОШ с. Кашпир	19,5	3	0,5	0,5	6	2	1	32,5		
26	ГБОУ ООШ пос. Степняки	11,5	9,5	1	2	8	3,5	3	38,5		
27	ГБОУ ООШ с. Заволжье	11,5	10,5	2,5	1	9	4,5	6	45		
28	ГБОУ ООШ с. Абашево	15	8,5	1	2,5	7	4,5	3,5	42		
29	ГБОУ СОШ с.Владимировка	19	11,5	0	0,5	9	3	4	47		
30	ГБОУ СОШ п. Масленниково	18,5	15	3,5	3	11	4,5	6,5	62		
31	ГБОУ СОШ с. Новокуровка	16,5	8,5	0,5	2,5	6	4,5	6,5	45		

32	ГБОУ СОШ с.Новотулка	16,5	9,5	1,5	2,5	9	4,5	5,5	49		
33	ГБОУ СОШ пос. Прогресс	0	0	0	0	0	0	0	0		
34	ГБОУ ООШ с. Романовка	13	8	0,5	3	9	3	4	40,5		
35	ГБОУ ООШ с.Студенцы	5	7	1	2	6	4,5	2,5	28		
36	ГБОУ СОШ с. Хворостянка	0	0	0	0	0	0	0	0		
37	ГБОУ начальная школа №1 с.Хворостянка	8	7,5	1	2	6	3,5	3	31		
38	ГБОУ СОШ с. Пестравка	23,5	13,5	2,5	2,5	6,5	4	5,5	58		
39	ГБОУ СОШ с.Марьевка	17,5	11	1	1,5	9	4,5	5	49,5		
40	ГБОУ СОШ с. Майское	24	13,5	1,5	3	10	4,5	5	61,5		
41	ГБОУ СОШ с. Падовка	22	11	1,5	2,5	9	3	2	51		
42	ГБОУ СОШ с. Мосты	19,5	12,5	0,5	2,5	6,5	4,5	2	48		
43	ГБОУ СОШ с.Тепловка	20,5	11,5	1,5	1,5	9	4	6	54		
44	ГБОУ ООШ с.Михайло-Овсянка	7	11	1,5	0,5	8	3	5	36		
45	ГБОУ ООШ с. Высокое	9	13	1	2,5	9,5	3	5,5	43,5		
46	ГБОУ ООШ с. Тяглое Озеро	15,5	8	2	1	7	3,5	2,5	39,5		
47	ГБОУ ООШ пос. Михеевка	0	0	0	0	0	0	0	0		
48	ГБОУ СОШ пос.Алексеевский	17	7	1	2	6	4,5	3	40,5		
49	ГБОУ СОШ с. Андросовка	20,5	9,5	1	2,5	8	4,5	1,5	47,5		
50	ГБОУ СОШ с. Волчанка	27	10	0,5	2	10	2,5	4	56		
51	ГБОУ ООШ пос.Гражданский	0	0	0	0	0	0	0	0		
52	ГБОУ СОШ пос. Кировс кий	20	9,5	2	3,5	6	2,5	4	47,5		
53	ГБОУ СОШ с. Колывань	0	0	0	0	0	0	0	0		
54	ГБОУ СОШ с. Красноармейское	17	13,5	2	3,5	8	2	4,5	50,5		
55	ГБОУ НШ с.Красноармейское	4	7,5	1	1,5	5	2	6	27		
56	ГБОУ СОШ с. Криволучье-Ивановка	14	7,5	1	2	9	3	8	44,5		
57	ГБОУ СОШ пос. Ленинский	15	9	1	1,5	8	3	2,5	40		
58	ГБОУ СОШ с. Павловка	0	0	0	0	0	0	0	0		

59	ГБОУ СОШ пос. Чапаевский	15,5	8,5	1	1,5	7	4	1	38,5		
60	ГБОУ СОШ № 1 г.о.Чапаевск	21	13,5	1	2	9,5	4,5	7	58,5		
61	ГБОУ СОШ № 3 г.о.Чапаевск	23,5	14	3,5	4	11,5	3,5	10,5	70,5		
62	ГБОУ СОШ № 4 г.о.Чапаевск	24,5	16,5	4,5	3	9,5	4,5	8	70,5		
63	ГБОУ ООШ № 5 г.о.Чапаевск	11,5	9	1	2	8	4,5	2,5	38,5		
64	ГБОУ СОШ № 8 г.о.Чапаевск	18	11	1	2	9	3,5	3	47,5		
65	ГБОУ СОШ № 9 г.о.Чапаевск	16	13	2	2,5	12	1	10	56,5		
66	ГБОУ СОШ № 10 г.о.Чапаевск	22,5	12,5	2,5	4	9,5	4	7	62		
67	ГБОУ СОШ "Центр образования" г.о. Чапаевск	24	15,5	3,5	3,5	7	4,5	10,5	68,5		
68	ГБОУ ООШ № 12 г.о.Чапаевск	4,5	11,5	2	2	7	3,5	6	36,5		
69	ГБОУ СОШ №13 г.о.Чапаевск	24	15	3,5	3	13	4,5	8,5	71,5		
70	ГБОУ ООШ № 21 г.о.Чапаевск	18	13,5	2	1,5	11	4	2	52		
71	ГБОУ СОШ №22 г.о.Чапаевск	25	13	2	2,5	12	2,5	5	62		
72	ГБОУ ООШ № 23 г.о.Чапаевск	10	13	1	1,5	9,5	3	6	44		

Критерии оценки эффективности (качества) работы руководителей общеобразовательных учреждений, осуществляющих обучение исключительно по адаптированным образовательным программам

№ п/п	Название образовательной организации[11]	Критерий оценивания								Итого общий балл за все критерии
		Эффективность процесса обучения	Эффективность коррекционно-развивающей работы	Эффективность воспитательной деятельности	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	Эффективность управленческой деятельности	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	
1	ГКОУ г.о.Чапаевск	8	17	12	5	2	5	4	14,5	67,5
2	ГСКОУ с.Обшаровка м.р.Приволжский	5	14	9	5	2	3	4	13	55

[11] Организации указываются в порядке возрастания по графе «Итого общий балл за все критерии».

Критерии оценки эффективности (качества) работы руководителей подведомственных министерству образования и науки Самарской области государственных профессиональных образовательных учреждений (образовательных учреждений среднего профессионального образования)

№ п/п	Название образовательной организации[12]	Критерий оценивания							Итого общий балл за все критерии
		Эффективность процесса обучения	Эффективность воспитательной работы	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	Эффективность управленческой деятельности	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	
1	ГБПОУ "Чапаевский губернский колледж им.О.Колычева"	14	10	4	4	21,5	3	2	58,5
2	ГБПОУ Чапаевский химико-технологический техникум,	13	14	3	7	16	3	3	59
3	ГБПОУ Безенчукский аграрный техникум	16	14	4	8	13	3	3	61
4	ГБПОУ Красноармейское профессиональное училище	0	0	0	0	0	0	0	0
5	ГБПОУ Пестравское профессиональное училище	12	12	0	2	18	3	3	50
6	ГБПОУ Обшаровский государственный техникум,	7	13	4	3	12	3	3	45
7	ГБПОУ Хворостянский государственный техникум	12	14	3	11	23	3	5	71

[12] Организации указываются в порядке возрастания по графе «Итого общий балл за все критерии».

Критерии оценки эффективности (качества) работы руководителей общеобразовательных школ-интернатов (за исключением руководителей общеобразовательных школ-интернатов, реализующих основные общеобразовательные программы, обеспечивающие углубленное изучение отдельных учебных предметов), государственного бюджетного нетипового образовательного учреждения Самарской области «Академия для одаренных детей (Наяновой)», государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области «Самарский казачий кадетский корпус»

№ п/п	Название образовательной организации[13]	Критерий оценивания							Итого общий балл за все критерии
		Эффективность процесса обучения	Эффективность воспитательной работы	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	Эффективность управленческой деятельности	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	Эффективность использования и развития ресурсного	
1	ГБОУ Школа-интернат №1 г.о.Чапаевск	12	16	2	2	8	4,5	10	54,5

[13] Организации указываются в порядке возрастания по графе «Итого общий балл за все критерии».